

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Implementación de diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira, Cajamarca

Tipología

A - PIIP - Bienes y Servicios

Código BPIN

Sector

Ambiente y desarrollo sostenible

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 21/05/2026 17:52:47

Identificador: 1740617

Formulador Ciudadano: jorge serafin sechague cortes

Formulador Oficial :

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Programa

3202 - Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos

Transformación	Pilar	Catalizador	Componente
4. Transformación productiva, internacionalización y acción climática	01. Naturaleza viva: revitalización con inclusión social	01. Programa de conservación de la naturaleza y su restauración	b. Restauración participativa de ecosistemas, áreas protegidas y otras áreas ambientalmente estratégicas

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Con Seguridad en el Territorio (2024-2027).

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Innovación para la competitividad, el desarrollo sostenible y el ambiente.

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

Ambiente y desarrollo sostenible.

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

plan de desarrollo Anzoátegui dejando huella 2024-2027.
plan de desarrollo Alvarado momento de gobernar con la gente 2024-2027.
Plan de desarrollo por Ataco, seguimos avanzando 2024- 2027.
plan de desarrollo municipal Rovira próspero y sostenible 2024-2027.
plan de desarrollo Cajamarca 2024 -2027 el gobierno de la gente.

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Anzoátegui con infraestructura, conectividad y justicia ambiental.
Plan estratégico del sector ambiente y desarrollo sostenible.
Seguimos avanzando por desarrollo ambiental, sostenible y competitivo.
Ambiente y desarrollo sostenible
Medio Ambiente y desarrollo sostenible.

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.
Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.
Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.
Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos
Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

Instrumentos de planeación de grupos étnicos

05 - Otros Instrumentos de Planeación

Plan de Desarrollo

PGAR 2024-2050
PAC 2024-2027

Estrategia

LÍNEA ESTRATÉGICA: 1 Gestión integral de la biodiversidad y de los ecosistemas.
LÍNEA 2. Gestión integral de los ecosistemas, la biodiversidad y el cambio climático.

Programa

PROGRAMA 6: Restauración ecológica.
PROGRAMA: 2.1 Gestión integral de la biodiversidad y los ecosistemas.

Identificación y descripción del problema

Problema central

Degradación de los servicios ecosistémicos en áreas de importancia ambiental por la presión antrópica ejercida sobre los predios de propiedad y copropiedad de CORTOLIMA.

Descripción de la situación existente con respecto al problema

La situación actual de los activos ambientales estratégicos bajo administración de CORTOLIMA en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca, se define por una pérdida progresiva de la integridad ecológica, impulsada por la convergencia de presiones antrópicas y el colapso funcional de la infraestructura de protección física. Los diagnósticos técnicos realizados en predios de alta importancia hidrológica como Valle Largo y La Gloria en Anzoátegui, Vallecita en Alvarado y Alto Montañuela en Rovira, revelan que la inoperatividad de los aislamientos perimetrales ha permitido la incursión recurrente de semovientes y la expansión de la frontera agropecuaria sobre áreas de especial interés ambiental. En sectores críticos, se ha documentado que los cerramientos existentes presentan postes en avanzado estado de descomposición o daños severos por eventos de quema, lo que genera una relación de causalidad negativa donde el sobrepastoreo y el pisoteo de suelos interrumpen los procesos de regeneración natural y anulan la trayectoria sucesional ecológica que la Corporación ha buscado consolidar mediante inversiones en vigencias anteriores.

Esta degradación biótica ha provocado un retroceso significativo en la conectividad biológica de corredores estratégicos del departamento, afectando directamente el hábitat de fauna de especial valor ecosistémico, como el Oso Andino *Tremarctos ornatus* y el Puma Puma concolor, cuya presencia ha sido confirmada técnicamente en áreas que hoy sufren procesos de fragmentación y degradación de la capa vegetativa. Ante este escenario, la intervención propuesta se articula con los instrumentos de planificación territorial vigentes para el periodo 2024 2027, alineándose con las metas de los Planes de Desarrollo de Anzoátegui “Anzoátegui Dejando Huella”, Alvarado “Momento de Gobernar con la Gente”, Ataco “por Ataco seguimos avanzando”, Rovira “Rovira Próspero y Sostenible” y Cajamarca “El gobierno de la gente”.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

La magnitud actual del problema se cuantifica a partir del estado de vulnerabilidad física y biótica de 1.181 hectáreas distribuidas en predios estratégicos de propiedad y copropiedad de CORTOLIMA. Los diagnósticos técnicos realizados en Valle Largo-La Venecia y La Gloria en Anzoátegui, Vallecita en Alvarado, Alto Montañuela en Rovira y la ronda hídrica del río Saldaña en Ataco, indican que el 100 % de estas áreas presenta afectaciones por la inoperatividad o ausencia de sistemas de protección física. Específicamente, se identifica una deficiencia de 9.935 metros lineales de cercado perimetral, situación que facilita el ingreso de semovientes hacia las zonas de restauración activa y pasiva, deteniendo la sucesión ecológica e impactando hábitats clave de especies de fauna como el Oso Andino y el Puma. Asimismo, en el municipio de Ataco, la desprotección de la ronda hídrica del río Saldaña ha acelerado el deterioro de la vegetación protectora de ribera, haciendo prioritaria la intervención de enriquecimiento forestal.

Como indicadores de referencia para determinar la efectividad del proyecto, se establece una línea base de 0 metros de aislamiento funcional en los tramos críticos identificados y una tasa de supervivencia de plántulas que tiende a la baja en las 36 hectáreas de reforestación debido a la competencia de arvenses y el pisoteo de semovientes. Asimismo, el monitoreo biótico actual carece de datos sistemáticos actualizados para las 55 parcelas del predio Marinilla. El cumplimiento de los objetivos se medirá mediante el porcentaje de metros lineales de cerramiento instalados, el número de hectáreas bajo mantenimiento silvicultural efectivo, número de hectáreas reforestadas con especies nativas y el reporte técnico de la dinámica sucesional de la vegetación a partir de las parcelas de monitoreo, factores que permitirán contrastar la situación final del proyecto frente a la degradación inicial documentada en los informes de seguimiento de la vigencia actual.

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Vulnerabilidad de los procesos de restauración en áreas de importancia ambiental ante las presiones antrópicas.	1.1 Ingreso constante de ganado y terceros no autorizados. 1.2 insuficientes estudios, datos, registros y un monitoreo continuo para conocer la efectividad de los procesos de restauración implementados.

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Pérdida de la biodiversidad nativa y alteración del hábitat natural en los predios estratégicos de la corporación.	1.1 Desplazamiento, fragmentación o desaparición de la fauna silvestre clave debido a la pérdida de su hábitat y la peligrosa cercanía con el ganado y los humanos. 1.2 Incertidumbre en la toma de decisiones técnicas y administrativas, lo que puede llevar a la asignación ineficiente de recursos económicos y humanos en los planes de manejo ambiental.

Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
Actor: Nacional Entidad: Corporación Autónoma Regional Del Tolima (Cortolima) Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Garantizar la protección de las áreas de importancia estratégica para la conservación del recurso hídrico y la biodiversidad en el Tolima. Asegurar el cumplimiento de las metas del Plan de Acción	Aportar los recursos técnicos, administrativos y financieros para la ejecución. Realizar el seguimiento especializado a través de la asistencia técnica y la supervisión de las acciones de aislamiento, mantenimiento de áreas en restauración y monitoreo biótico en parcelas permanentes.
Actor: Otro Entidad: COMUNIDAD Posición: Beneficiario Intereses o Expectativas: Asegurar la oferta y regulación hídrica para el consumo humano y actividades sostenibles. Participar en procesos de apropiación social del conocimiento ambiental y garantizar la preservación	Apoyar la vigilancia social de los predios para prevenir daños en la infraestructura de aislamiento. Coadyuvar en la protección de especies de fauna como el Oso Andino y el Puma mediante la reducción de conflictos en las zonas donde se adelantan los procesos de restauración.

02 - Análisis de los participantes

El proyecto se fundamenta en la responsabilidad legal y misional de CORTOLIMA sobre los activos ambientales del departamento, consolidando una estrategia de gobernanza que vincula a la autoridad ambiental con las comunidades locales de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca. Los antecedentes de participación se basan en el seguimiento técnico sistemático y la presencia institucional en predios como Valle Largo, La Venecia, La Gloria, Vallecitas, Alto Montañuela y las áreas ribereñas de Ataco, donde se han establecido canales de comunicación directa con colindantes y líderes locales. Un antecedente clave es la concertación y el desarrollo de jornadas de socialización previas, que han permitido demostrar la viabilidad de los procesos de restauración mediante la vinculación de la comunidad en labores de vigilancia, el respeto de los linderos institucionales y la protección activa de la ronda hídrica del río Saldaña en Ataco. En términos de compromisos y gestión futura, el proyecto contempla la consolidación de alianzas estratégicas para la protección de la biodiversidad, especialmente en zonas con presencia confirmada de Oso Andino y Puma. La operación del proyecto requiere que, además de la instalación física de los 9.935 metros de aislamiento y el enriquecimiento forestal de 5 hectáreas con especies nativas, se mantengan procesos de concertación con los propietarios colindantes para mitigar conflictos por el uso del suelo y prevenir la incursión de semovientes. Se proyecta que, durante el ciclo de vida del proyecto, la comunidad asuma un rol activo en la vigilancia social de la infraestructura, en el cuidado de las áreas reforestadas y en la apropiación de los resultados derivados del monitoreo biótico en las 55 parcelas permanentes del predio Marinilla. Estos hechos futuros garantizarán que la inversión pública no solo cumpla con las metas del Plan de Acción Cuatrienal, sino que genere una corresponsabilidad territorial que asegure la resiliencia de los servicios ecosistémicos y la sostenibilidad de la restauración ecológica a largo plazo.

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

96.588

Fuente de la información

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) 2024, derivadas del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV)

Localización

Ubicación general	Localización específica/Otro tipo de entidad étnica
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Anzoátegui Tipo de Agrupación: Agrupación:	
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Alvarado Tipo de Agrupación: Agrupación:	
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Ataco Tipo de Agrupación: Agrupación:	
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Rovira Tipo de Agrupación: Agrupación:	
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Cajamarca Tipo de Agrupación: Agrupación:	

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

96.588

Fuente de la información

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) 2024, derivadas del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV)

Localización

Ubicación general	Localización específica/Otro tipo de entidad étnica	Nombre del consejo comunitario
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Cajamarca Tipo de Agrupación: Agrupación:		
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Rovira Tipo de Agrupación: Agrupación:		
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Ataco Tipo de Agrupación: Agrupación:		
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Alvarado Tipo de Agrupación: Agrupación:		
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Anzoátegui Tipo de Agrupación: Agrupación:		

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Degradación de los servicios ecosistémicos en áreas de importancia ambiental por la presión antrópica ejercida sobre los predios de propiedad y copropiedad de CORTOLIMA.

Objetivo general – Propósito

Aumentar la integridad ecológica en predios estratégicos de CORTOLIMA mediante el fortalecimiento de la protección y la gestión técnica de áreas en proceso de restauración ecológica.

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Numero de Ha con procesos de restauración ecológica	Medido a través de: Hectáreas Meta: 41,55 Tipo de fuente: Informe	Informe de supervisión

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa directa 1 Vulnerabilidad de los procesos de restauración en áreas de importancia ambiental ante las presiones antrópicas.	Implementar procesos de restauración ecológica como aislamiento, mantenimiento y monitoreo ante las presiones antrópicas en el territorio.
Causa indirecta 1.1 Ingreso constante de ganado y terceros no autorizados.	Fortalecer los sistemas de restauración implementados.
Causa indirecta 1.2 insuficientes estudios, datos, registros y un monitoreo continuo para conocer la efectividad de los procesos de restauración implementados.	Generar estudios, registros técnicos y sistemas de monitoreo continuo que aporten datos confiables sobre la efectividad de las acciones de restauración implementadas.

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.	Si	Completo
Mantenimiento a los procesos de restauración ecológica ya implementados en el departamento del Tolima.	No	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No

Alternativa 1. Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Restauración ecológica

Medido a través de

Héctareas

Descripción

Recuperación de áreas de especial importancia ambiental a través de tres estrategias de restauración que son aislamiento, mantenimiento y monitoreo

Descripción de la Demanda

Presiones antrópicas en predios de propiedad y copropiedad de CORTOLIMA , con necesidades de restauración.

Descripción de la Oferta

Predios de propiedad y copropiedad de CORTOLIMA en áreas de especial importancia ambiental

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2025	2.500,00	27,00	2.473,00
2026	2.500,00	41,55	2.458,45
2027	2.500,00	0,00	2.500,00

Alternativa: Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

La presente alternativa se fundamenta en la especificidad ecológica, donde las acciones de restauración no se aplican de forma genérica, sino que se adaptan al estado sucesional y a las presiones antrópicas identificadas en los diagnósticos de campo de 2025 y 2026. El modelo articula tres estrategias fundamentales que actúan de manera sinérgica para garantizar la recuperación de los servicios ecosistémicos:

Aislamiento: Esta estrategia surge de la necesidad crítica de mitigar la presión antrópica, principalmente el ingreso de ganado y la delimitación imprecisa de linderos que detienen la sucesión natural. Consiste en la instalación de barreras físicas para excluir factores de perturbación externos. Su propósito es salvaguardar el banco de semillas y permitir que el ecosistema inicie su proceso de recuperación pasiva, garantizando la integridad territorial de los predios de la Corporación.

Mantenimiento: Surge ante la necesidad de asegurar la supervivencia y el vigor de las coberturas forestales ya establecidas o en proceso de enriquecimiento. Debido a la competencia por luz y nutrientes con especies invasoras o vegetación competitiva, se requiere una intervención silvicultural constante (limpías, coronamientos y fertilización). El objetivo es acelerar el cierre del dosel forestal y garantizar que las plántulas alcancen un estado de desarrollo que les permita ser ecológicamente autónomas.

Enriquecimiento forestal: Responde a la necesidad de acelerar la recuperación de áreas críticas con baja diversidad o nula regeneración natural, mediante la introducción activa de especies nativas de alto valor ecológico. Esta medida incrementa la densidad de individuos por hectáreas, restablece la estructura del bosque protector y acelera los procesos sucesionales en zonas prioritarias.

Monitoreo: Esta línea de acción responde a la necesidad técnica de validar la efectividad de las inversiones y la trayectoria de la restauración en el tiempo.

Alternativa: Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Cajamarca Tipo de Agrupación: Agrupación: Latitud: Longitud:	Predio: Marinilla 4 grados 25 minutos 15.13 segundos y 75 grados 31 minutos 57.255 segundos
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Rovira Tipo de Agrupación: Agrupación: Latitud: Longitud:	Predio: Alto montañuela 4 grados 15 minutos 45,555 segundos y 75 grados 15 minutos 11,069 segundos
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Ataco Tipo de Agrupación: Agrupación: Latitud: Longitud:	Tramo caracterizado sobre la cuenca del rio saldaña 3 grados 43 minutos 44.56 segundos
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Alvarado Tipo de Agrupación: Agrupación: Latitud: Longitud:	Predio: Vallecita 4 grados 34 minutos 47,027 segundos y 74 grados 58 minutos 56,715 segundos
Región: Andina Departamento: Tolima Municipio: Anzoátegui Tipo de Agrupación: Agrupación: Latitud: Longitud:	predio: La Gloria 4 grados 38 minutos 58 segundos y 75 grados 10 minutos 44 segundos predio : Valle largo - la venecia 4 grados 39 minutos 49.62 segundos y 75 grados 14 minutos 17.85 segundos

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Cercanía de fuentes de abastecimiento,
Comunicaciones,
Costo y disponibilidad de terrenos,
Disponibilidad de servicios públicos domiciliarios (Agua, energía y otros),
Disponibilidad y costo de mano de obra,
Estructura impositiva y legal,
Factores ambientales,
Impacto para la Equidad de Género,
Medios y costos de transporte,
Orden público,
Otros,
Topografía

Alternativa: Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 853.013.235,00

1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 853.013.235,00

Implementar procesos de restauración ecológica como aislamiento, mantenimiento y monitoreo ante las presiones antrópicas en el territorio.

Producto	Actividad y/o Entregable
1.1 Servicio de protección de ecosistemas (Producto principal del proyecto) Complemento: Medido a través de: Hectáreas de áreas Cantidad: 41,5500 Costo: \$ 853.013.235,00 Etapas: Inversión Localización: Número de Personas: 96588 Acumulativo o no: No Acumulativo Población Beneficiaria: 96588	1.1.1 ACTIVIDAD 1: INSTALACION DE 9935 METROS LINEALES DE AISLAMIENTO EN PREDIOS PUBLICOS DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA Costo: \$ 396.086.729,00 Etapas: Inversión 1.1.2 ACTIVIDAD 2: MANTENIMIENTO DE 36 HAS DE REFORESTACIÓN PROTECTORA EN EL PREDIO MARINILLA , CAJAMARCA TOLIMA Costo: \$ 189.069.405,00 Etapas: Inversión 1.1.3 ACTIVIDAD 3: ENRIQUECIMIENTO FORESTAL DE 5 HECTAREAS CON ESPECIES NATIVAS EN EL MUNICIPIO DE ATACO Costo: \$ 42.115.513,00 Etapas: Inversión 1.1.4 ACTIVIDAD 4: MONITOREO A LA VEGETACIÓN EN PROCESO DE RESTAURACIÓN EN 55 PARCELAS PERMANENTES EN EL PREDIO MARINILLA, CAJAMARCA TOLIMA Costo: \$ 10.069.024,00 Etapas: Inversión 1.1.5 ACTIVIDAD 5: ASISTENCIA TECNICA A LOS PROCESOS DE RESTAURACIÓN Costo: \$ 73.800.000,00 Etapas: Inversión

Producto	Actividad y/o Entregable
1.1 Servicio de protección de ecosistemas (Producto principal del proyecto) Complemento: Medido a través de: Hectáreas de áreas Cantidad: 41,5500 Costo: \$ 853.013.235,00 Etapas: Inversión Localización: Número de Personas: 96588 Acumulativo o no: No Acumulativo Población Beneficiaria: 96588	1.1.6 ACTIVIDAD 6: ADMINISTRACION Costo: \$ 141.872.564,00 Etapas: Inversión

Alternativa: Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

Actividad 1.1.1 ACTIVIDAD 1: INSTALACION DE 9935 METROS LINEALES DE AISLAMIENTO EN PREDIOS PUBLICOS DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA

Periodo	Mano de obra no calificada	Maquinaria y Equipo	Materiales	Transporte
1	\$108.261.532,00	\$6.495.692,00	\$244.634.352,00	\$36.695.153,00
Total	\$108.261.532,00	\$6.495.692,00	\$244.634.352,00	\$36.695.153,00

Periodo	Total
1	\$396.086.729,00
Total	

Actividad 1.1.2 ACTIVIDAD 2: MANTENIMIENTO DE 36 HAS DE REFORESTACIÓN PROTECTORA EN EL PREDIO MARINILLA , CAJAMARCA TOLIMA

Periodo	Mano de obra no calificada	Maquinaria y Equipo	Materiales	Transporte
1	\$101.769.847,00	\$6.106.191,00	\$70.602.928,00	\$10.590.439,00
Total	\$101.769.847,00	\$6.106.191,00	\$70.602.928,00	\$10.590.439,00

Periodo	Total
1	\$189.069.405,00
Total	

Actividad 1.1.3 ACTIVIDAD 3: ENRIQUECIMIENTO FORESTAL DE 5 HECTAREAS CON ESPECIES NATIVAS EN EL MUNICIPIO DE ATACO

Periodo	Mano de obra no calificada	Maquinaria y Equipo	Materiales	Transporte
1	\$21.392.642,00	\$1.283.558,00	\$16.903.750,00	\$2.535.563,00
Total	\$21.392.642,00	\$1.283.558,00	\$16.903.750,00	\$2.535.563,00

Periodo	Total
1	\$42.115.513,00
Total	

Actividad 1.1.4 ACTIVIDAD 4: MONITOREO A LA VEGETACIÓN EN PROCESO DE RESTAURACIÓN EN 55 PARCELAS PERMANENTES EN EL PREDIO MARINILLA, CAJAMARCA TOLIMA

Periodo	Mano de obra no calificada	Maquinaria y Equipo
1	\$9.153.650,00	\$915.374,00
Total	\$9.153.650,00	\$915.374,00

Periodo	Total
1	\$10.069.024,00
Total	

Actividad 1.1.5 ACTIVIDAD 5: ASISTENCIA TECNICA A LOS PROCESOS DE RESTAURACIÓN

Periodo	Mano de obra calificada
1	\$73.800.000,00
Total	\$73.800.000,00

Periodo	Total
1	\$73.800.000,00
Total	

Actividad 1.1.6 ACTIVIDAD 6: ADMINISTRACION

Periodo	Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
1	\$141.872.564,00
Total	\$141.872.564,00

Periodo	Total
1	\$141.872.564,00
Total	

Alternativa: Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Operacionales	Atrasos en la ejecución de la implementación de las intervenciones de restauración por eventos de lluvia o sequías extremos.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 4. Mayor	Demora en los tiempos establecidos en el cronograma para la realización de cada actividad	Ejecutar el proyecto en fechas que favorezcan la implementación de las intervenciones.
2-Componente (Productos)	Operacionales	Técnicas de restauración ecológica poco duraderas ante las presiones antrópicas	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	Perdida de los servicios ecosistémicos y fauna silvestre en las áreas de importancia ambiental	Procesos de apropiación social del conocimiento ambiental sobre los servicios ecosistémicos y las estrategias de restauración implementadas
3-Actividad y/o Entregable	Financieros	Actividad/Entregable: ACTIVIDAD 1: INSTALACION DE 9935 METROS LINEALES DE AISLAMIENTO EN PREDIOS PUBLICOS DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA Riesgo: Perdida de los recursos utilizados para el aislamiento por las presiones antrópicas del territorio.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	Daño y perdida de las acciones implementadas en el proceso de aislamiento de los predios	Generar estrategias de educación ambiental sobre la importancia de los servicios ecosistémicos.

Alternativa: Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Aumento de los servicios ecosistémicos tras la implementación de los procesos de restauración ecológica

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Hectáreas

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: Número de hectáreas en proceso de restauración

Descripción Valor Unitario: Costo de la implementación de tres estrategias de restauración ecológica

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	41,55	\$5.000.000,00	\$207.750.000,00
2	41,55	\$9.000.000,00	\$373.950.000,00
3	41,55	\$10.000.000,00	\$415.500.000,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
1	\$207.750.000,00	\$207.750.000,00
2	\$373.950.000,00	\$373.950.000,00
3	\$415.500.000,00	\$415.500.000,00

Alternativa 1

Flujo

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0
1	\$166.200.000,0	\$0,0	\$0,0	\$645.289.619,1	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-479.089.619,1
2	\$299.160.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$299.160.000,0
3	\$332.400.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$332.400.000,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.					
\$68.939.014,96	20,18 %	\$1,12	\$6.129,22	\$592.008.824,82	\$21.279.313,51

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de protección de ecosistemas (Producto principal del proyecto)	\$14.248.106,49

03 - Decisión

Alternativa

Implementar diferentes estrategias de restauración ecológica en los municipios de Anzoátegui, Alvarado, Ataco, Rovira y Cajamarca.

04 - Alcance

Implementar procesos de restauración ecológica como aislamiento, mantenimiento y monitoreo ante las presiones antrópicas en el territorio. Servicio de protección de ecosistemas (Producto principal del proyecto), Medido a través de: Hectáreas de áreas, Cantidad: 41,55 con el fin de Aumentar la integridad ecológica en predios estratégicos de CORTOLIMA mediante el fortalecimiento de la protección y la gestión técnica de áreas en proceso de restauración ecológica. Numero de Ha con procesos de restauración ecológica, Hectáreas, 41,55 Tolima

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Implementar procesos de restauración ecológica como aislamiento, mantenimiento y monitoreo ante las presiones antrópicas en el territorio.

Producto

1.1. Servicio de protección de ecosistemas (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.1.1 Áreas de ecosistemas protegidas

Medido a través de: Hectáreas de áreas

Meta total: 41,5500

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Informe de supervisión

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	41,5500		

Regionalización

Producto: Servicio de protección de ecosistemas (Producto principal del proyecto)					
Región	Departamento	Municipio	Tipo de Agrupación	Agrupación	
Andina	Tolima	Cajamarca			
Periodo	Costo Total	Costo Regionalizado	Meta Total	Meta Regionalizada	Beneficiarios
1	853.013.235,00	170.602.647,00	41,5500	41,5500	18.413
Andina	Tolima	Rovira			
Periodo	Costo Total	Costo Regionalizado	Meta Total	Meta Regionalizada	Beneficiarios
1	853.013.235,00	170.602.647,00	0,1900	0,1900	35.541
Andina	Tolima	Ataco			
Periodo	Costo Total	Costo Regionalizado	Meta Total	Meta Regionalizada	Beneficiarios
1	853.013.235,00	170.602.647,00	5,0000	5,0000	22.524
Andina	Tolima	Alvarado			
Periodo	Costo Total	Costo Regionalizado	Meta Total	Meta Regionalizada	Beneficiarios
1	853.013.235,00	170.602.647,00	0,1900	0,1900	8.872
Andina	Tolima	Anzoátegui			
Periodo	Costo Total	Costo Regionalizado	Meta Total	Meta Regionalizada	Beneficiarios
1	853.013.235,00	170.602.647,00	0,1900	0,1900	11.238

Focalización

Política	Categoría	SubCategoría	Valor
----------	-----------	--------------	-------